Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Városföldi Általános Iskolája 2014-es évi kompetenciamérésének értékelése

Készítette: Knódel Éva

2015. június 17.

I. A telephely épületének állapota és szaktantermi ellátottsága

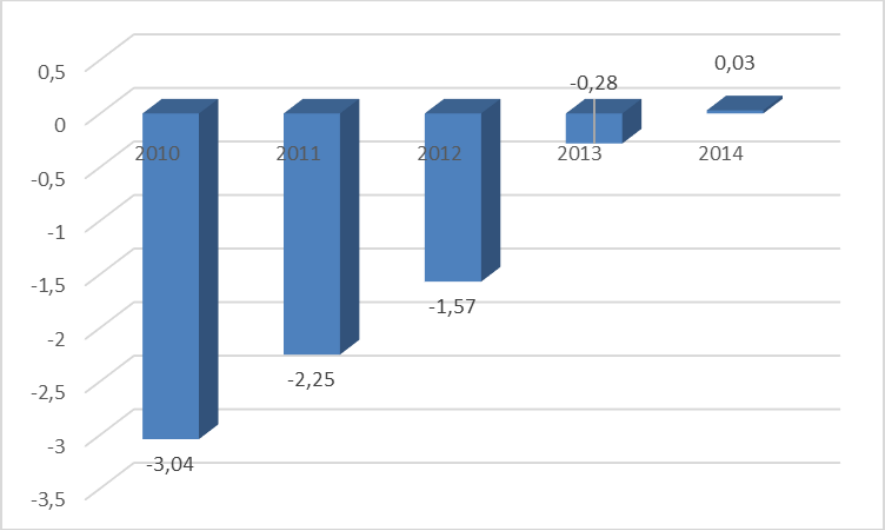
Az épület állaga jó, mint a községi iskolák 43%-ában.

Az utóbbi tíz évben a községi iskolák 69%-ában folytak részleges felújítási munkálatok, mint ahogy itt is.

A telephelyen nincs tornaterem, könyvtár, nyelvi labor és egyéb szaktanterem. A községi iskolák 28%-ában nincs tornaterem, és 48%-ában nincsenek szaktantermek.

II. A tanulók összetétetele és a tanulási nehézséggel küzdők

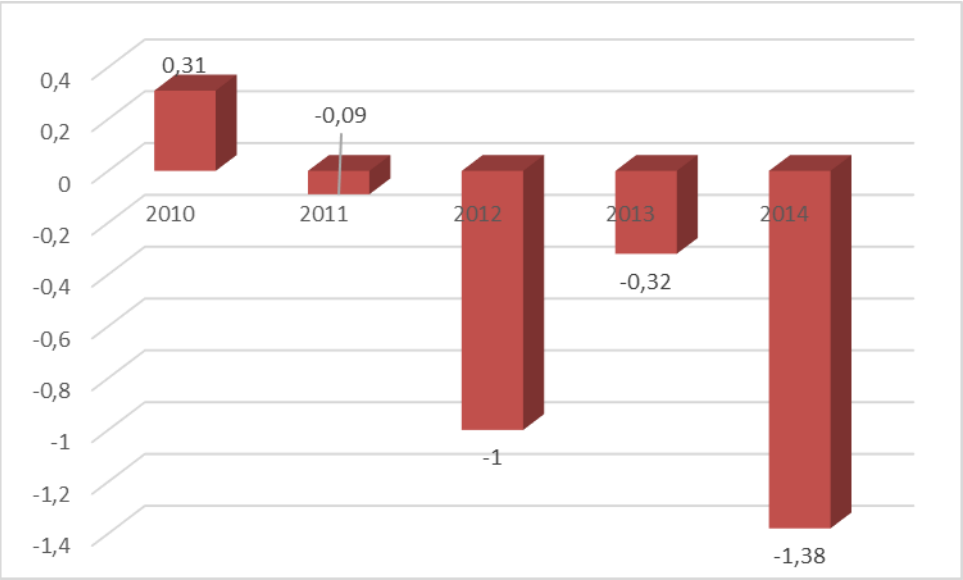
II.1. A tanulói összetétel alapján képzett index: 0,03. Ez a községi iskolák 70%-ában alacsonyabb értéket mutat.



1. ábra: A tanulói összetétel alapján képzett index alakulása az elmúlt 5 évben

Az 1. ábrán látható, hogy az értékek folyamatosan javuló tendenciát mutatnak. Az elmúlt évben már a pozitív zónában volt az index.

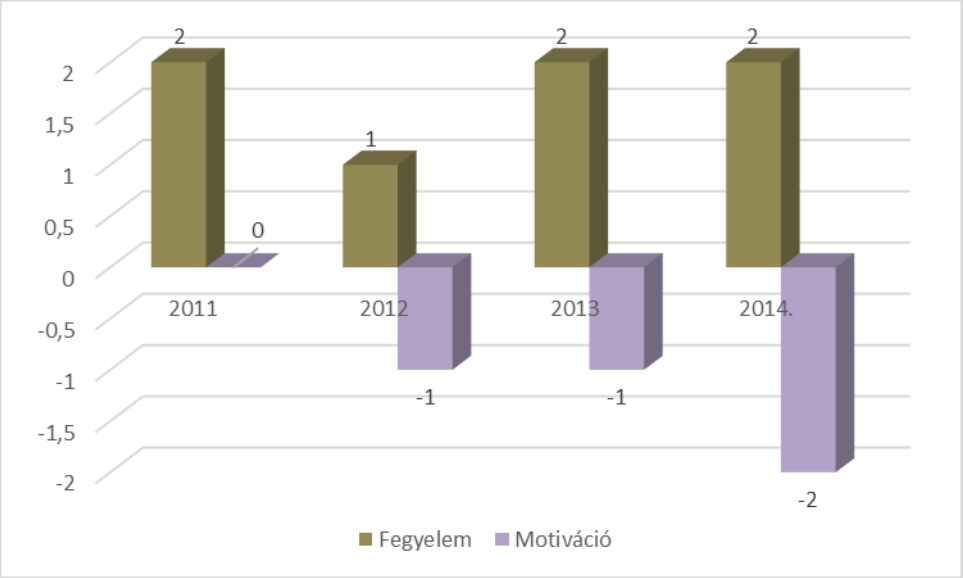
II.2. A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index -1,38, mely az előző évihez képest a „papíros” tanulók nagy mértékű növekedését mutatja. Ez a hasonló populációk 85%-ában jobb értéket mutat.



2. ábra: A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index az utóbbi 5 évben

II.3. Fegyelem, motiváció

A motivációindex értéke:-2. Országosan az iskolák 12%-áról mondható el ugyanez.



3. ábra: A fegyelem és a motiváció indexének alakulása az utóbbi 5 évben

A diákok fegyelmére vonatkozó index 2, mely a községi iskolák 12%-ában is tapasztalható. A fegyelem 2011-től kezdve mindig pozitív zónában van. Ez azt jelenti, hogy kevéssé fordul elő az iskolában rendbontás az órán, rongálás, fizikai bántalmazás a gyerekek között, verbális

agresszió, ordítozás, agresszív magatartás az iskola dolgozóival, dohányzás, vagy esetleg alkoholfogyasztás, drogfogyasztás, függőség (számítógépes játék, játékgép), lopás.

II.4. A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

A tanulók 60%-a szakközépiskolában, 20% gimnáziumban tanult tovább és szakiskolában is a 20%-uk. Itt másfélszer annyian választanak szakközépiskolát, és fele annyian szakiskolát, mint az országos átlag.

III. 6. évfolyam

III.1. Létszámadatok

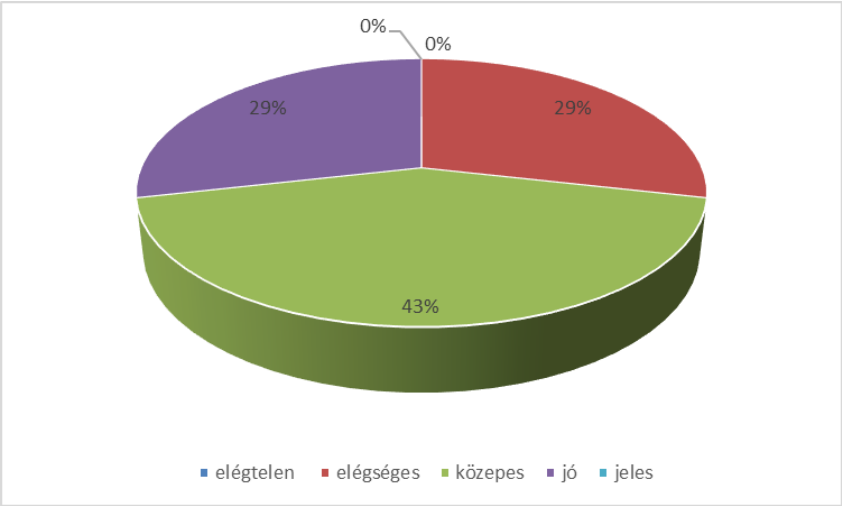
Osztály neve	Tanulók száma	Összesen SNI	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
összesen:	**11**	**4**	**2**	**3**	**1**	**7**	**7**

1. táblázat: A 6. évfolyam létszámadatai

A hatodik évfolyamon 7 tanuló volt a jelentésre jogosultak száma. A tanulók 27%-a BTMN-es, az SNI-sek aránya 36%. Ketten mentesültek a teszt megírása alól.

9-en töltötték ki a családi háttérindex kiszámolásához szükséges kérdőívet, ebből 6-an válaszolták meg megfelelő számban a kérdéseket. Ezért nem volt megállapítható a családi háttérindex értéke.

Az ötödikes matematika osztályzatokból 29% az elégségesek és a jók aránya, 43%-uk közepes. Az átlag 3,00.



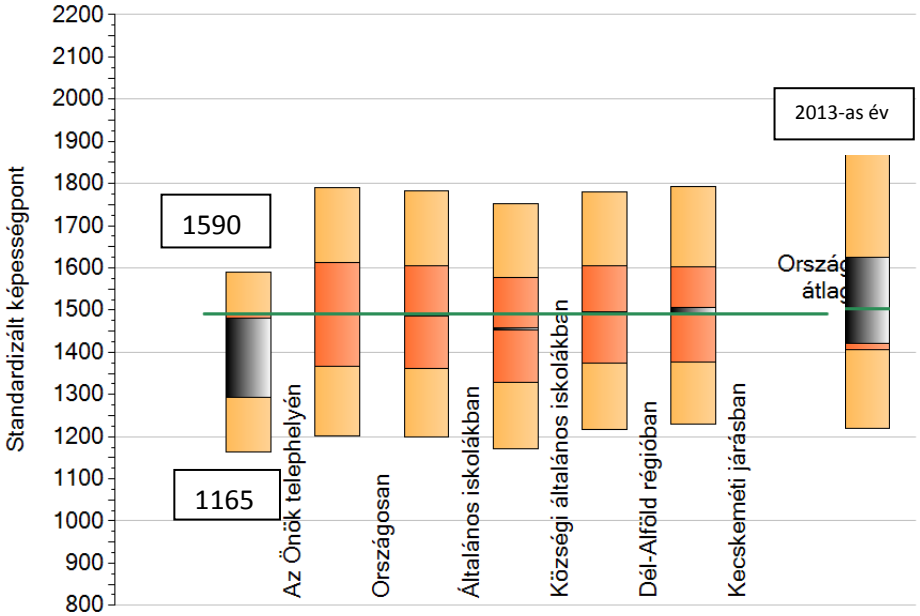
4. ábra: Az előző év végi matematika jegyek alakulása

III.2. Matematika

A matematika átlageredménye 1382 pont. Ez 5%-ban tér el az községi 1456-os átlagtól, és 7%-ban az országostól negatív irányban.

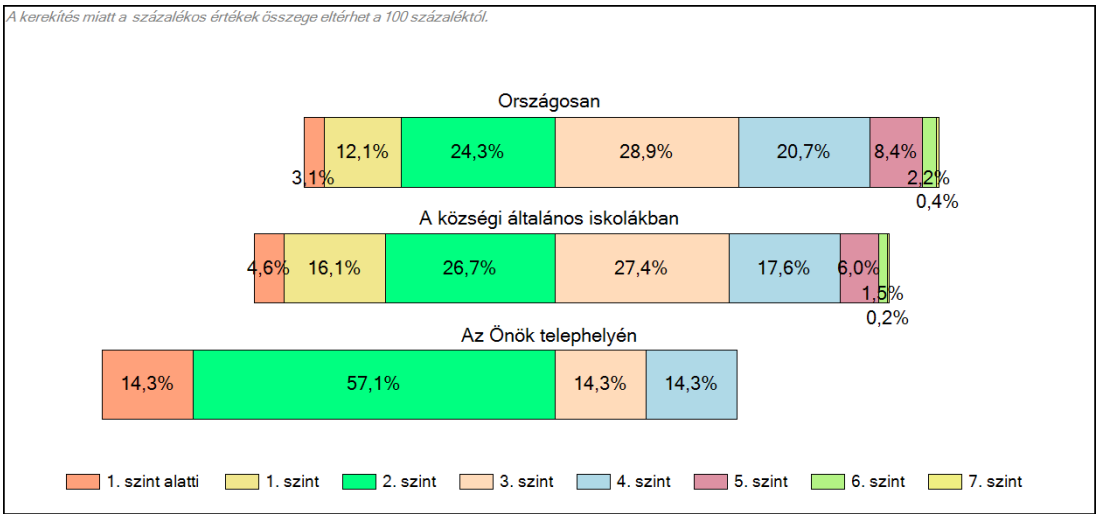
Országosan az iskoláknak 60%-a hasonlóan és 2%-a gyengébben teljesített, míg a községi iskolák közül csak 17-en teljesítettek rosszabbat és 225-en jobbat ennél az eredménynél a 792-ből.

Az 5. ábra azt mutatja, hogy a tanulók tudásszintje nem széles skálán mozog. Az átlagos teljesítményt nyújtók mindegyike az országos átlag alatti – ez a tanulók 75%-a. 425 pont eltérés mutatkozik a legjobb és a leggyengébb tanuló között. Nincs kiemelkedően jó, egy tanuló az 1. szint alsó határán ért el eredményt.



5. ábra: A tanulók képességeloszlása

Az előző évet figyelve a különbség kisebb a két szélső érték között. Viszont sokkal alacsonyabb volt a legjobb és a leggyengébb pontszám is 2014-ben, mint az előző mérési évben. 2013–hoz képest pedig jelentős romlás látszik az átlagpontszámokban és a legjobban teljesítőknél.

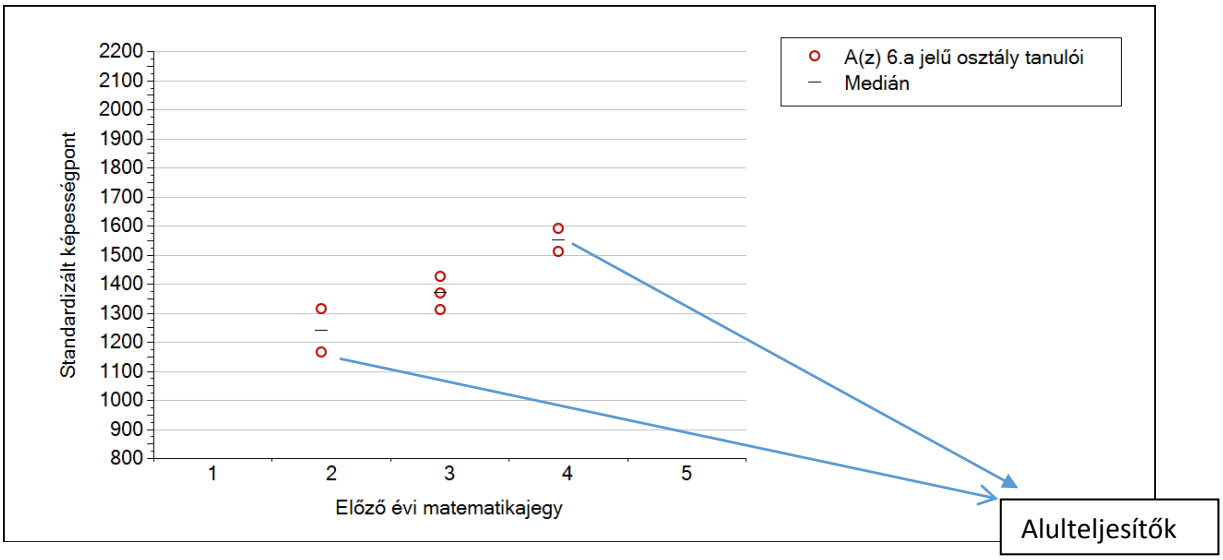


6. ábra: A tanulók képességszintek közötti százalékos eloszlása

A telephely ábrája szerint senki nem írt 5., 6. és 7. szinten, 30,4 %-kal többen teljesítettek 2. szintet, mint a községi átlag. Az ábra balra tolódása a gyengén teljesítők magas arányát mutatja.

A családi háttérindex alapján nem volt korrigálható az átlag.

Az utolsó 5 év átlagpontszámait figyelve 2010-től folyamatos javulás volt tapasztalható, de 2014-ben jelentős visszaesés mutatkozik.



8. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

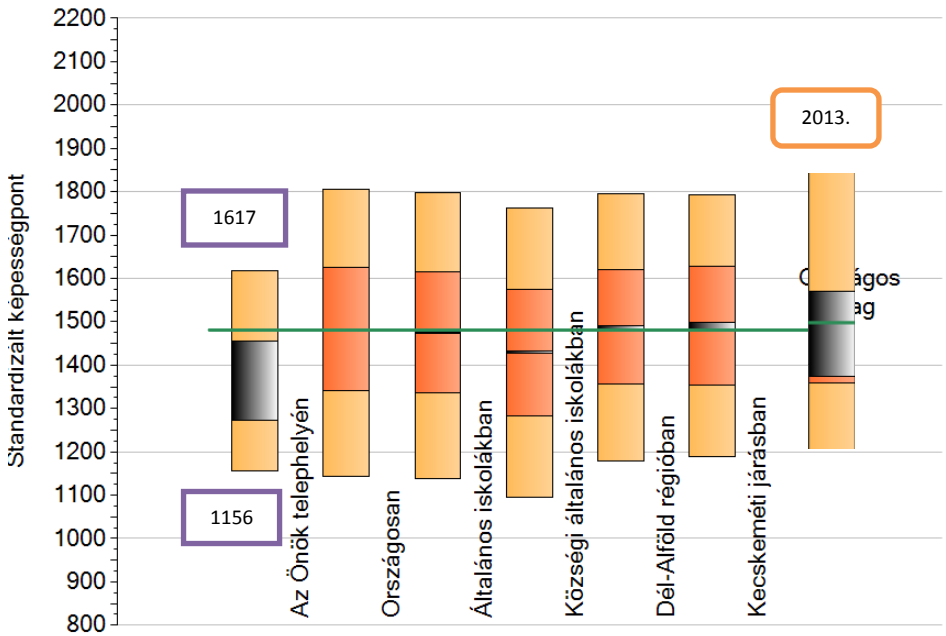
A tanulók az érdemjegyeiknek megfelelően – egymáshoz viszonyítva - megfelelően teljesítettek. A két jó éppen csak elérte a megfelelő szintet.

III.3. Szövegértés

A szövegértés átlageredménye 1371 pont, mely 110 ponttal alacsonyabb az országosnál és 5%-kal gyengébb a községi általános iskolák eredményeitől.

Országosan az iskolák 40%-a jobban, és 4%-a rosszabbul teljesített. A közepes községi iskolák közül 50 teljesített rosszabbul, 25%-kuk jobban – ez 20%-kal rosszabb, mint tavaly.

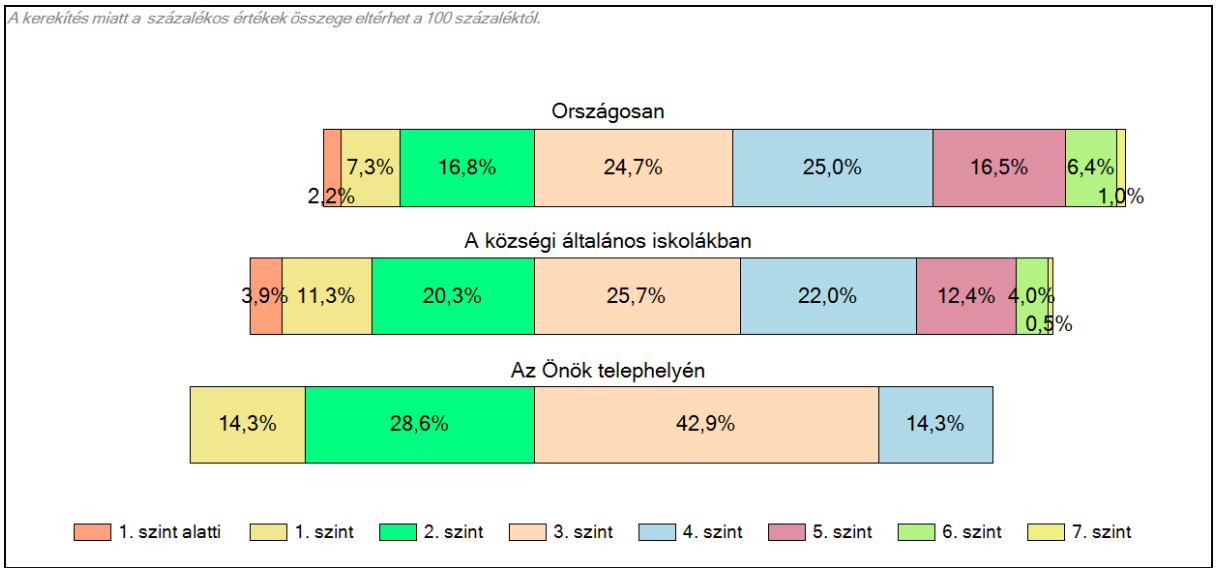
A tanulók tudásszintje nem túl széles skálán mozog. 461 pont a különbség a legjobb és a legrosszabb pontszám között. Az előző évvel összehasonlítva kisebb a különbség, viszont 2013-ban nem csak az átlag volt jobb, hanem a két szélső érték is magasabb volt.



9. ábra: A tanulók képességeloszlása

3. szint alatt 3 tanuló írt, és 4. szinten felett senki nem ért el pontszámot.

A 10. ábrán a telephely eredményeinek balra tolódása a gyengébben teljesítők magasabb arányát jelzi. A tanulók majdnem fele 3. szint alatt teljesített.



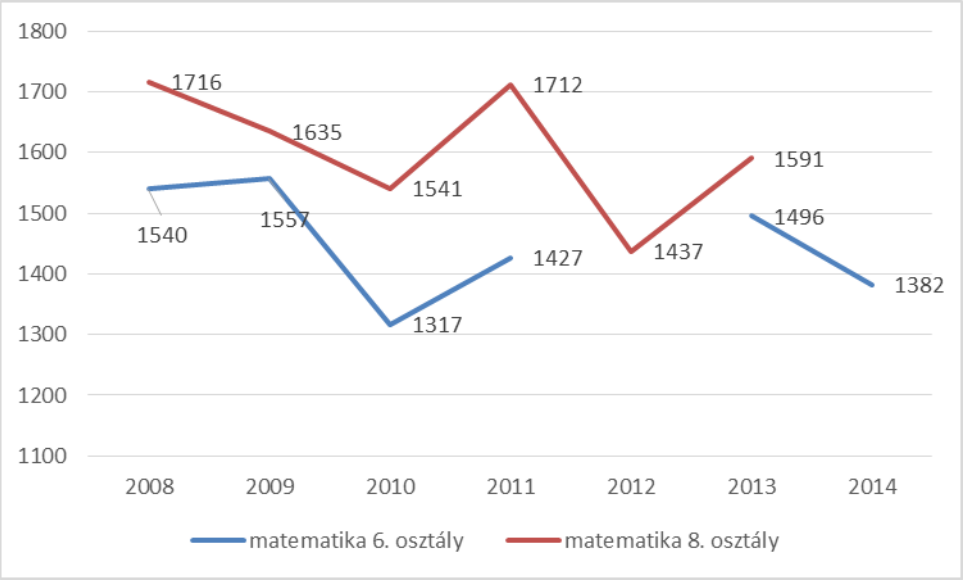
10. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

2010-től a folyamatosan javuló tendencia megszakadt – jelentős visszaesés mutatkozik. 202 pont, tehát szignifikáns eltérés van 2009-hez képest.

8. osztály 2014-ben nem indult az iskolában.

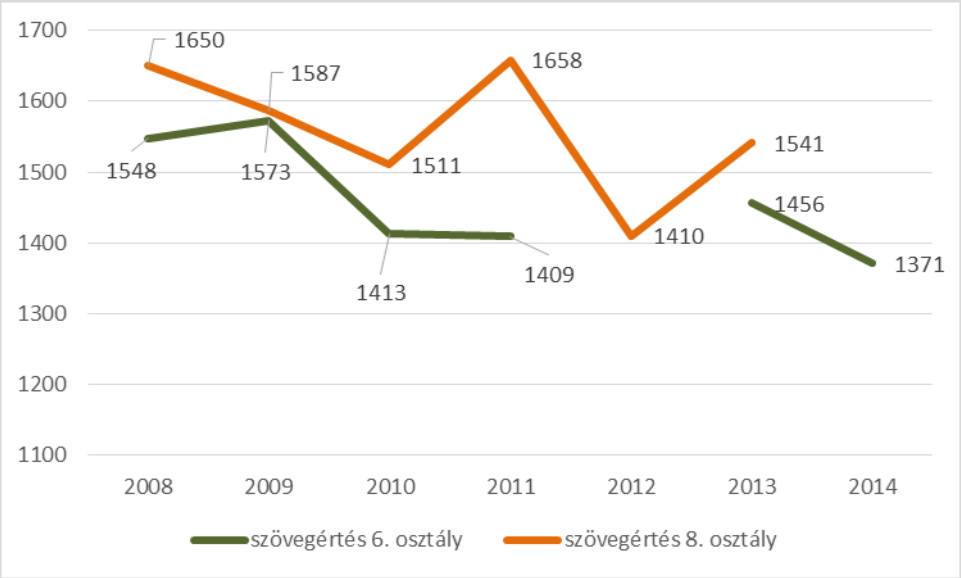
V. Összefoglalás

Matematikából a telephely eredményei az utóbbi 7 évben nagyon hullámzó teljesítményt mutatnak. 2008. volt a csúcs, 2010. a mélypont. 2012-ben az iskolában nem volt 6. osztály, így 2014-ben 8. sem.



11. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 7 évben matematikából

Szövegértésnél a telephelyen tanulók az országos trendnél szignifikánsan gyengébb értékű pontszámátlagot hoztak. A korábbi eredmények tükrében nagyon hullámzó a teljesítmény. A nyolcadikosok 2011-ben voltak a legjobbak, a hatodikosok 2009-ben. Szövegértésnél a 2014-es év a mélypont.



12. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 7 évben szövegértésből

Alapszintet el nem érők aránya		2011	2012	2013	2014
matematika	6. osztály	50		41,6	71,4
	8. osztály	13,3	81,9	44,4	
szövegértés	6. osztály	21,4		16,6	42,9
	8. osztály	6,7	63,7	44,4	

2. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Az alapszintet el nem érők aránya 2014-ben a 6. osztályban meghaladja a községi és országos arány átlagát mindkét területen – matematikából majdnem 30%-os, szövegértésből 10% körüli a különbség.

Felhasznált irodalom:

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=i&id=200920 (2015. június 17.)

2. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=t&id=200920&th=1 (2015. június 17.)